



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



**STAROSTWO
Powiatowe w Wołominie**

Warszawa, dnia 03.12.2013 r.

wpł.

2013 - 12 - 06

L. dz.

65734 U32

Ilość zał.

1

podpis

[Signature]

**Starosta Powiatu
Wołomińskiego**

ul. Prądzyńskiego 3
05-200 Wołomin

SO-Wa.0031.352.2013

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr Wa.352.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 grudnia 2013 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

[Signature]
mgr Teresa Gołębiowska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.352.2013 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.352.2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 2 grudnia 2013 roku

dotycząca:

- I. opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Wołomińskiego projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok**
- II. opinii o możliwości sfinansowania zaplanowanego na 2014 rok deficytu**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożenna Piotrowska
Członkowie: - Teresa Gołębiowska
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

§ 1

Pozytywnie, z zawartymi w pkt I Uzasadnienia uwagami, opiniuje przedłożony przez Zarząd Powiatu Wołomińskiego projekt uchwały budżetowej Powiatu Wołomińskiego na 2014 rok wraz z Uzasadnieniem.

§ 2

Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 deficytu.

§ 3

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

§ 4

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały, stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2013 roku Zarząd Powiatu Wołomińskiego przedłożył przy uchwale Nr IV-299/2013 z dnia 6 listopada 2013 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z Uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych** terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale organu stanowiącego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wymogów wynikających z ustawy o finansach publicznych,
4. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
 - a) zadań własnych jednostki,
 - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
 - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
5. wyodrębnienie w planie dochodów i wydatków budżetu j.s.t. dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu jednostki wynikającymi z odrębnych ustaw (**art. 212 ust. 1 pkt 8 i art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych**),
6. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
7. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
8. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
9. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
10. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy (**art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych**),
11. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej (**art. 229 ustawy o finansach publicznych**),
12. zachowanie zupełności i spójności budżetu,

13. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,
14. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
15. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

W wyniku przeprowadzonej analizy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustalił, co następuje:

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2014 rok w większości spełnia wymienione wyżej kryteria. Uwagi i propozycje zawarte zostały w treści Uzasadnienia do niniejszej uchwały.

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| a) dochody ogółem w wysokości | 150.299.352 zł , z tego: |
| - dochody bieżące w kwocie | 144.773.803 zł |
| - dochody majątkowe w kwocie | 5.525.549 zł , w tym |

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż po stronie dochodów ujęto m.in. wpływy z dotacji celowych stanowiących pomoc finansową uzyskaną z Gmin na realizację zadań związanych z modernizacją dróg powiatowych w wysokości **3.053.355 zł**. Zasadnym byłoby rozszerzenie Uzasadnienia do uchwały budżetowej o wyjaśnienia dotyczące podstaw merytorycznych przyjętych przy szacowaniu dochodów z w/w źródła (zawarte umowy), co pozwoli na dokonanie jednoznacznej oceny ich realistyczności.

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| b) wydatki ogółem w wysokości | 152.280.752 zł , z tego |
| - wydatki bieżące w kwocie | 136.526.403 zł |
| - wydatki majątkowe w kwocie | 15.754.349 zł |

c) przychody budżetu na poziomie **8.000.000 zł**, w tym: **4.000.000 zł** pochodzić ma z zaciągniętych kredytów, **2.500.000 zł** z wolnych środków oraz **1.500.000 zł** ze spłaty udzielonej pożyczki.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. przez wolne środki rozumie się nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu j.s.t. wynikającą z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kwota wolnych środków stanowi zatem wielkość wynikającą z bilansu j.s.t. i ustalaną po zakończeniu danego roku budżetowego.

W tej sytuacji niezrealizowanie przychodów z w/w źródła na założonym poziomie może skutkować „niebilansowaniem” budżetu.

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 u.f.p., gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

2. W celu zapewnienia czytelności uchwały proponuje się w jej treści zawrzeć zapisy wskazujące źródła sfinansowania planowanych na 2014 rok rozchodów.
3. W § 8 pkt 1 projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Zarządu Powiatu do „przekazania upoważnień kierownikom jednostek do dokonywania zmian w planie wydatków jednostki w granicach rozdziału klasyfikacji budżetowej z wyłączeniem zmian na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy oraz zmian w wydatkach majątkowych”. Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z art. 258 ust. 1 pkt 2 u.f.p. organ stanowiący j.s.t. może upoważnić zarząd do „przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym j.s.t.”. Należy zatem doprecyzować zakres proponowanego upoważnienia zgodnie z cyt. przepisem.
4. W związku z planowaniem dotacji celowej dla Policji w uchwale budżetowej np. w Załączniku Nr 1 należy wskazać jej przeznaczenie, tj. zadania realizowane przez Policję, na które przeznaczona ma być w/w dotacja.
Należy również doprowadzić do zgodności Załącznika Nr 1 i Uzasadnienia (str. 35) w zakresie przeznaczenia proponowanej dotacji dla Szpitala Powiatowego w kwocie **2.500.000 zł**.
5. W Tabeli Nr 8 obejmującej dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska w roku 2014 ujęto w dziale 852 wydatki majątkowe w kwocie **30.000 zł** przeznaczone na finansowanie inwestycji pn. „Wykonanie zbiornika przeciwpożarowego w miejscowości Równe dla potrzeb Domu Dziecka”.
Mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (art. 403 ust. 1), w świetle którego wpływy z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska (art. 402 ust. 4-6) można przeznaczyć wyłącznie na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a cyt. ustawy, w uchwale budżetowej należy wskazać finansowania, którego z zadań określonych art. 400a ustawy dotyczy ujęty w projekcie wydatek. Umożliwi to dokonanie jednoznacznej oceny jego zgodności z prawem.
6. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok i projekcie uchwały w sprawie WPF.
- II. W projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zaplanowano deficyt w wysokości **1.981.400 zł**. Jako źródło sfinansowania w/w deficytu wskazano planowane do zaciągnięcia kredyty.
Wymienione w projekcie źródło sfinansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.